

Kort sagt

Det står om universitetets renommé

I Aftenposten 23. desember og 3. januar holder rektor Sjur Baardsen fast på at forskningsfusksaken ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) er avsluttet. Men debatten om saken vil neppe ta slutt, ikke så lenge rektoratet fortsetter å fornekte et så åpenbart tilfelle av fusk.

Rektors to innlegg behandler fortsatt dette som en ren personalsak. Men som seriøst universitet, er NMBU nødt til å innrømme og rydde opp i dokumentert fusk ved egen institusjon.

Rektor skriver at Forskningsetisk utvalg «er NMBUs høyeste instans for slike saker». Men etter NMBUs etiske retningslinjer har rektor ansvaret for behandling av uredelighetssaker, de forskningsetiske komiteene gir bare råd. Og rektoratet har fått motstridende konklusjoner fra to forskningsetiske utvalg, i 2013 og 2018. De har selv valgt den ene, uten faglig begrunnelse.

Vi og andre kritikere har begrunnet vår konklusjon om forskningsfusk med basis i originaldata og andre dokumenterte fakta. Hvis rektoratet mener at konklusjonen om fusk ikke er tilstrekkelig sannsynliggjort, må de kunne legge frem faglige argumenter, til åpen debatt. Det står om NMBUs renommé.

Tore Sivertsen, pensjonert
førsteamanuensis, NMBU

Gjermund Gunnes,
professor, NMBU

Per Einar Granum,
professor, NMBU