

Rt+p. 23/12
2019

Kort sagt

Saken om påstått
forskningsfusk
er avsluttet

I Aftenposten 18. desember skriver Tore Sivertsen, Gjermund Gunnes og Per Einar Granum om mistanke om forskningsfusk ved tidligere Norges veterinærhøgskole, nå NMBU. Kronikkforfatterne er uenige i konklusjonen fra Forskningsetisk utvalg (FEU) ved NMBU i denne saken. Det er ingen tvil om at forskningsfusk er alvorlig. Saken startet, som forfatterne skriver, i 2013, og avhandlingen er etter varsel om mulig vitenskapelig uredelighet gjennomgått av to uavhengige granskingsutvalg. Etter anmodning fra Sivertsen ba NMBUs rektor FEU vurdere saken. FEU er NMBUs høyeste instans for slike saker. FEU orienterte rektor om den endelige konklusjonen i 2018. Deretter behandlet Det nasjonale granskingsutvalget rapporten fra FEU og har tatt konklusjonen til orientering. NMBU har fulgt rådene fra utvalgene og har blant annet sett til at et av manuskriptene er trukket fra avhandlingen. NMBU har også tidligere beklaget at det er gjort saksbehandlingsfeil underveis i arbeidet.

FEU kom frem til at det foreligger et brudd på god forskningspraksis i objektiv forstand. Samtidig finner ikke utvalget at det med tilstrekkelig sannsynlighetsovervekt er begått en forsettlig eller grovt uaktsom handling. NMBU har fulgt opp anbefalingene fra de uavhengige utvalgene og FEU. Saken er derfor avsluttet, og det er viktig å holde fast ved rettslige prinsipper som gjelder i slike saker.

Av hensyn til berørte parter ber jeg om at dette respekteres. Ingen, heller ikke forskningen, er tjent med noe annet.

Sjur Baardsen, rektor, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)