

Leon Cantas
Grøtnes
9620 KVALSUND

Unntatt offentlighet iht
Offl §13 jfr Fvl §13.1

Vår ref.
14/01885-34

Deres ref.

Dato
23.10.2017

Anmodning om tilbakemelding. Anklager om vitenskapelig uredelighet

Rektor ved NMBU har anmodet «Forskningsetisk utvalg ved NMBU om vurdering av vitenskapelig uredelighet og eventuell korrigerering eller tilbaketreking av ph.d.-avhandling på bakgrunn av opplysninger fra førsteamanuensis em. Tore Sivertsen» (vedlegg 1).

Rektor ber forskningsetisk utvalg ta stilling til om spørsmålet om vitenskapelig uredelighet skal vurderes på nytt basert på anmodningen fra førsteamanuensis emeritus Tore Sivertsen. Videre ber rektor spesielt Forskningsetisk utvalg om en klar tilrådning om avhandlingene eller deler av den skal korrigeres eller trekkes tilbake.

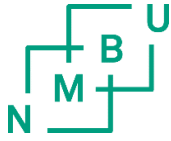
Det vises til dokumenter som tidligere er oversendt deg i kopi, i forbindelse med forberedelse av denne saken både for Klagenemnda og for Forskningsetisk utvalg.

Forskningsetisk utvalg vedtok på sitt møte 19.10.2017, sak 6, at både spørsmålet om vitenskapelig uredelighet og spørsmålet om avhandlingen eller deler av den skal korrigeres eller tilbaketrekkes skal behandles. Forskningsetisk utvalg har gjennomgått det som er fremlagt av dokumenter:

Granskning av doktorgradsarbeidet

To tidligere granskninger av avhandlingen etter at graden ble tildelt fra NVH, Jones/Tverdal (2013) og Birkeland/Helland (2014) peker begge på at vesentlige deler av avhandlingen, og særlig artikkel V, ikke holder krav til god vitenskapelig fremstilling og at det har foregått omfattende endringer i datamaterialet som er berettiget til å betegne som fusk.

Tore Sivertsen har gått gjennom datamaterialet i avhandlingens artikkel V og sammenholdt dette med Sentrallaboratoriets originaldata fra forsøkene, og ber



NMBU vurdere «underkjennelse og tilbaketrekking av den tildelte graden, på grunnlag av åpenbart og bevisst forfalskede resultater» (vedlegg 2 med 3 vedlegg).

Omarbeiding – dokumentasjon

Utvalg for forskning og etikk (UFE) ved tidligere Norges Veterinærhøgskole kom i 2013 til at «det er stor sannsynlighetsovervekt for at det foreligger vitenskapelig uredelighet og dette framstår som *«grov uaktsomhet ... i rapportering av forskning»*. Artikkel V må grundig omarbeides på en slik måte at de faktiske rådata legges til grunn (for) presentasjon og rapportering av resultatene». Tilsvarende er det uttalt fra granskingsutvalgene.

Manglende tilbakemelding

NVH og NMBU har gitt deg anledning til å kommentere både granskingsrapportene som er fremlagt og Tore Sivertsen sin gjennomgang av datamaterialet. Du er også gitt anledning til å bearbeide avhandlingen med spesiell vekt på artikkel V. Så langt har du ikke benyttet deg av muligheten, og konsekvensen av dette er at Forskningsetisk utvalg eventuelt vil komme til å legge til grunn de merknader som granskingsutvalget, UFE og Tore Sivertsen har lagt frem, som grunnlag for den videre behandling.

Forskningsetisk utvalgs vurdering

Anklagene som er reist mot avhandlingen, og særlig artikkel V, er svært alvorlige. Forskningsetisk utvalg forventer at du redegjør særlig for det manglende samsvar mellom oppgitte data presentert i avhandlingen og rådata fra Sentrallaboratoriet som Tore Sivertsen, med støtte fra Jones/Tverdal (2013) og UFE/NVH påpeker. Dersom påstandene og dokumentasjonen om vitenskapelig uredelighet ikke kan tilbakevises eller forklares, vil Forskningsetisk utvalg måtte gi tilrådning til rektor ved NMBU om å omgjøre vedtaket om å tildele deg ph.d.-graden i medhold av Forvaltningslovens § 35 første ledd bokstav c, i det vedtaket om å tildele deg graden «må anses ugyldig».

Dersom deler av avhandlingen skal korrigeres eller trekkes tilbake, vil avhandlingen måtte leveres inn, på ordinær måte, til ny bedømmelse av en ny bedømmelseskommisjon.

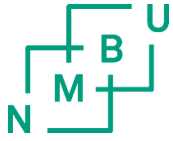
Frist for tilbakemelding

Forskningsetisk utvalg gir deg nå en endelig frist til **31. desember 2017** for å gi en tilbakemelding før saken behandles videre i Forskningsetisk utvalg.

Med hilsen

Terje Kvilhaug
Leder
Forskningsetisk utvalg

Jan Olav Aarflot
Seniorrådgiver



Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til: FIE - Forskning, innovasjon og eksternt samarbeid v/Ragnhild Solheim,
HH - Handelshøyskolen v/Terje Kvilhaug

Vedlegg: Anmodning fra rektor til Forskningsetisk utvalg, Anmodning fra TS
Vurdering av vitenskapelig uredelighet i avhandling, Anmodning fra TS Vedlegg
1, Anmodning fra TS Vedlegg 2, Anmodning fra TS Vedlegg 3