

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Unntatt offentlighet iht
Offl §13 jfr Fvl §13.1

Vår ref.
19/02617-5

Deres ref.

Dato
23.08.2019

Svar på henvendelse ad mulig vitenskapelig uredelighet

Behandling av sak om mulig vitenskapelig uredelighet

Rektor viser til deres brev av 21.05.2019 stilet til rektoratet og styret ved NMBU. Styret er orientert om henvendelsen, men det er rektor som følger opp saken ved NMBU.

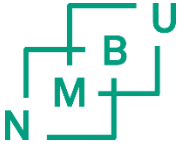
Rektor har tatt rapporten fra Forskningsetisk utvalg ved NMBU til etterretning, og har fulgt opp merknadene fra Nasjonalt utvalg for gransking av uredelighet i forskning (Granskingsutvalget) ved blant annet å publisere erratum til avhandlingen og artikkelen som er lagt inn i trykte versjoner av avhandlingen. Det var feil i artikkel V, og feilen er erkjent av ph.d.-kandidaten, og det er gitt en redegjørelse for dette i det nevnte erratum.

Ad gransking av hele avhandlingen

Dere skriver i deres henvendelse at avhandlingen ikke er vurdert i sin helhet, ut over artikkel V. Det medfører ikke riktighet. Forskningsetisk utvalg ved NMBU kom frem til at det ikke var grunnlag for å etablere ytterligere et granskingsutvalg til å se på hele avhandlingen i og med at hele avhandlingen har vært gjennomgått av to tidligere utvalg – i tillegg til bedømmelseskomiteens arbeid som ledet til godkjenning av avhandlingen.

Rektor registrerer at det er ulik oppfatning om konklusjonen fra Forskningsetisk utvalg, noe brevet fra dere også er et uttrykk for. I slike saker er det viktig at de juridiske sidene er grundig vurdert. Forskningsetisk utvalg har redegjort for de rettslige kravene til de forskningsetiske vurderingene i sin rapport.

Forskningsetisk utvalg har konkludert med at det forelå brudd på anerkjente forskningsetiske normer, men at bruddene ikke var å anse som vitenskapelig uredelighet fordi skyldkravet om forsett eller grov uaktsomhet ikke var oppfylt. Det må foreligge klar sannsynlighetsovervekt for å konstatere forsett eller grov



uaktsomhet. Det er et strengt beviskrav for skyldkravet, og Forskningsetisk utvalg kom i denne saken frem til at skyldkravet ikke var oppfylt. Rektor har tatt den vurderingen til etterretning.

Ad gjentakelse av forsøk

I brevet har dere bedt rektoratet og styret om å overveie at «NMBU tar initiativ til å gjøre et gjentatt forsøk på Zebrafisk». Det er et vitenskapelig anerkjent prinsipp at forsøk som allerede er publisert kan gjentas, men rektor verken kan eller vil initiere dette. Dersom en forsker eller vitenskapelig gruppe vil gjøre et nytt forsøk for å skaffe til veie data og teste en vitenskapelig hypotese, må det initieres av det vitenskapelige miljøet selv.

Informasjon til tidsskrift

Dere gir uttrykk for synspunkter også på andre artikler i avhandlingen, og dere oppfordrer rektor/NMBU til å informere BMC Microbiology om at originaldata for artikkel II i avhandlingen har gått tapt. Tap av originaldata er ikke et tilstrekkelig grunnlag for en slik henvendelse. De publiserte artiklene har vært gjennomgått av medforfattere, bedømmelseskomité, granskingsutvalg foruten tidsskriftets egen gjennomgang.

Vi kan ikke se at henvendelsen deres bringer nye momenter til en sak som har pågått og vært gjenstand for behandling ved universitetet i flere omganger.

Rektor anser med dette denne saken som avsluttet.

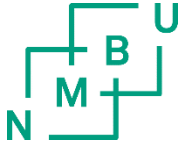
Vennlig hilsen

Sjur Baardsen
Rektor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til: Prorektor for forskning v/Øystein Johnsen, Prorektor for forskning v/Øystein Johnsen, FIE - Forskning, innovasjon og eksternt samarbeid v/Ragnhild Solheim, HH - Handelshøgskolen v/Terje Kvilhaug, VET - Veterinærhøgskolen v/Anne Storset

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
VET - Veterinærhøgskolen	Per Einar Granum	Postboks 5003	1432 ÅS
VET - Veterinærhøgskolen	Tore Sivertsen	Postboks 5003	1432 ÅS



VET - Veterinærhøgskolen	Gjermund Gunnes	Postboks 5003	1432 ÅS
-----------------------------	-----------------	---------------	---------