

**Norges miljø- og biovitenskapelige universitet**

postmottak@nmbu.no

Vår ref.: 2018/120

Deres ref.: 14/01885-44

Dato: 29.05.2018

## **Ang. rapport til Granskingsutvalget fra Norges miljø- og biovitenskapelige universitet om behandling av sak om mulig vitenskapelig uredelighet**

Nasjonalt utvalg for granskning av uredelighet i forskning (Granskingsutvalget) viser til rapport fra Forskningsetisk utvalg ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) datert 12. april 2018, sendt i kopi til Granskingsutvalget samme dato. Rapporten gjaldt behandlingen av en sak om mulig vitenskapelig uredelighet og eventuell korrigerende eller tilbaketrekking av ph.d.-avhandling. Forskningsetisk utvalg ved NMBU konkluderte med at det forelå brudd på anerkjente forskningsetiske normer, men at bruddene ikke var å anse som vitenskapelig uredelighet fordi skyldkravet (forsett eller grov uaktsomhet) ikke var oppfylt.

Forskningsinstitusjonenes rapporteringsplikt til Granskingsutvalget følger av Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven) § 6 fjerde ledd. Granskingsutvalget behandlet rapporten i møte 26. april 2018. Rani Lill Anjum deltok ikke i behandlingen av saken på grunn av inhabilitet, da hun er medlem av Forskningsetisk utvalg ved NMBU og har deltatt i behandlingen av saken der.

Granskingsutvalget tok institusjonens konklusjon til orientering, med følgende merknader:

Granskingsutvalget vil understreke betydningen av at NMBU følger opp betraktningene rundt systemsvikt som NMBUs Forskningsetiske utvalg redegjør for i punkt 5 av rapporten. Det kan neppe være tvil om at saksbehandlingen har skapt unødig belastning for den som var anklaget i saken ved at prosessen har trukket uforholdsmessig ut i tid, ved at det har vært uklarheter om doktorgraden kunne trekkes tilbake og om den i det hele tatt har vært tildelt, og ved at informasjon om saksgangen ikke har nådd frem til den som er anklaget. Granskingsutvalget registrerer at NMBU nylig har fastsatt rutiner for behandling av uredelighetssaker, slik at ansvar og saksgang kan bli tydeligere i fremtidige saker. Dette er svært positivt. Granskingsutvalget vil også slutte seg til Forskningsetisk utvalgs anbefaling om å innføre et kontrollsystem for å sikre at ph.d.-kandidater gjennomgår resultater sammen med veileder og medforfattere.

Granskingsutvalget har videre en merknad som gjelder NMBUs ansvar for å korrigere feil i forskningsarbeid ved institusjonen. Granskingsutvalget kan ikke se at det har vært gjort forsøk

fra NMBUs side på etterfølgende korrigerende av den offentliggjorte doktoravhandlingen. Det er ingen tvil om at det er feil i avhandlingens artikkel V, og feilene er erkjent av førsteforfatteren. Artikkelen er ikke blitt publisert i andre fora enn avhandlingen, men lesere av avhandlingen vil kunne sitere fra artikkelen uten kunnskap om at datagrunnlaget er feil. Granskingsutvalget vil derfor peke på at institusjonen har ansvar for at offentligheten snarest gjøres oppmerksom på at artikkelen bygger på et feilaktig datagrunnlag, Dette kan for eksempel gjøres ved å publisere et erratum til avhandlingen/artikkelen som kan legges inn i trykte versjoner og lenkes til i elektroniske versjoner av avhandlingen.

Granskingsutvalget takker med dette for oversendelsen.

Med vennlig hilsen  
- for Granskingsutvalget

Annette Birkeland  
fung. sekretariatsleder (sign.)