

From: Tore Sivertsen  
Sent: 9. august 2017 19:46  
To: Ragnhild Solheim  
Cc: Anne Storset; Mari Sundli Tveit  
Subject: Anmodning om ny vurdering av spørsmålet om underkjennelse og tilbaketrekking av Leon Cantas' doktorgrad.  
Attachments: Vedlegg 1 - Fusk med CRP-resultatene i artikkel V i Leon Cantas' doktorarbeid - 13.08.14.docx; Vedlegg 2 - Planlagt tekst til Norsk veterinærtidsskrift - utkast 11.07.2017 - ikke sendt.docx; Vedlegg 3 - De falske tallene i Cantas' avhandling - dokumentasjon - 11.07.2017.docx

Til NMBU,

v/ Forskningsdirektør Ragnhild Solheim

Leon Cantas' doktorgrad: Anmodning om at NMBU vurderer underkjennelse og tilbaketrekking av den tildelte graden, på grunnlag av åpenbart og bevisst forfalskede resultater.

Undertegnede var deltaker i de forsøkene som lå til grunn for artikkel nr. 5 i Leon Cantas doktoravhandling; med tittelen: «Impact of antibiotic, probiotic and NSAID treatments on the expression of the tra genes of an R plasmid and on the host innate immune activity during colibacillosis in piglets». Jeg leste og kommenterte derfor også Cantas sine utkast til denne artikkelen mens han arbeidet med den, og er oppført som medforfatter. I denne sammenhengen reagerte jeg på flere trekk ved presentasjonen av dataene for C-reaktivt protein (CRP) og andre undersøkte parametre i blodprøver fra grisene. Spesielt påpekte jeg at de oppgitte tallene for SEM (Standard error of the mean) i CRP-resultatene (i tabell merket «Supplementary material 2») var usannsynlig små, og ba han gå gjennom disse beregningene på nytt. Jeg var imidlertid for naiv til å komme på tanken at de oppgitte CRP-verdiene i denne tabellen simpelthen var falske.

I tilknytning til disputasen i juni 2013 var imidlertid daværende seksjonsleder Anne Storset heldigvis våken nok til å reagere på den samme tabellen. Hun tok derfor kontakt med NVHs sentrallaboratorium og fikk kopi av originaldataene. Det viste seg da at de oppgitte resultatene for CRP i artikkel 5 overhodet ikke stemte overens med de reelle dataene.

Som universitetet kjenner til, førte denne avsløringen til en langvarig behandling av spørsmålet om det forelå bevisst fusk fra Leon Cantas' side i denne avhandlingen. Den første vurderingen av dette, utført av Aage Tverdal og datert 15.10.2013, konkluderte med at (sitat) «det har foregått omfattende endringer av datamaterialet og uforståelige «imputeringer» som det er berettiget å betegne som fusk.»

For undertegnede var det største sjokket da jeg mottok denne utredningen ikke konklusjonen, men synet av Sentrallaboratoriets reelle originaldata, som var med som vedlegg. Disse originaldataene hadde jeg spurt Cantas om under arbeidet med artikkelen, men aldri fått dem oversendt. Originaldataene viste meg med all tydelighet at de CRP-«resultatene» Leon Cantas hadde presentert i hele arbeidet med artikkel V simpelthen var oppkonstruerte og forfalskede; og helt uten grunnlag i originaldataene. Som deltaker i studiet kjente jeg dessuten til rekkefølgen på gruppene og hvilken behandling de enkelte gruppene hadde fått. Jeg kunne derfor fastslå at Cantas i den manipuleringen med dataene som Tverdal hadde gått igjennom ikke bare hadde «imputert» manglende data i stor

skala, men også hadde byttet om på gruppene, slik at resultatene tilsynelatende passet med forhåndshypotesen. Som deltaker var jeg også oppmerksom på at den hypotesen som disse forfalskete «resultatene» syntes å understøtte på dramatisk vis, var en av de sentrale forhåndshypotesene til Cantas før forsøket startet.

Jeg skrev derfor en egen tilleggskommentar til Aage Tverdals utredning, datert 13.08.2014; som jeg sendte til rektoratet og de andre medforfatterne. Jeg legger ved den på nytt her (som vedlegg 1), fordi jeg mener den gir en nyttig gjennomgang av hendelsesforløpet under arbeidet med artikkelen, og synliggjør hvordan Leon Cantas utviklet forfalskningen av CRP-resultatene i artikkel 5.

I denne gjennomgangen skriver jeg, på s. 5: «Dette er ikke bare snakk om en viss grad av fusk for å forbedre utseende eller signifikans i resultatene. Dette er simpelthen svindel; ren oppkonstruering av resultater som det ikke finnes antydning til i de reelle dataene». Dette utsagnet står jeg fortsatt ved.

Som universitetet også kjenner til, konkluderte en ny komite, som ble oppnevnt for å vurdere hele avhandlingen, i sin kommentar datert 02.10.2014, at det var «vanskelig å dokumentere» at tilfellene av manglende samsvar mellom originaldata og det som var presentert i figurer og tabeller i avhandlingen kom av «at kandidaten har gjort dette helt bevisst». På dette grunnlaget kom de til at «doktorgraden ikkje utan vidare kan underkjennast».

Jeg kjenner ikke alle sider ved den videre saksgangen, men jeg har forstått det som den endte med at siden Cantas faktisk hadde fått tildelt doktorgraden i juni 2013, så er NMBUs eneste alternativ til å henlegge saken at man finner grunnlag for å frakjenne han en allerede tildelt doktorgrad. Og da kom man etter det jeg har forstått til at bevisene var for svake, spesielt pga. konklusjonen i vurderingen til Birkeland og Helland av 02.10.14.

Dette har imidlertid ført til den spesielle situasjonen at Leon Cantas har kunnet presentere sin doktoravhandling for offentligheten uten noen forbehold; i Norsk veterinærtidsskrift nr. 2 – 2017, s. 129. Den diskresjonen som – av gode grunner – har omgitt denne saka til nå, gjør da også at avhandlingen er tilgjengelig på biblioteket, som publikasjon fra Norges veterinærhøgskole, uten noen form for advarsel om at artikkel 5 inneholder en falsk konklusjon basert på oppdiktete og forfalskede resultater.

Siden jeg som oppført medforfatter blir stående som medansvarlig for denne situasjonen, kom jeg til at det var nødvendig for meg å gjøre offentligheten oppmerksom på forholdet. Jeg utarbeidet derfor tekst til et innlegg til NVT (vedlegg 2), som var tenkt sendt inn nå i august. Det er imidlertid foreløpig ikke sendt, og NVT er heller ikke varslet om saken. Fordi en så klar anklage om forfalskning av vitenskapelige resultater naturlig ville føre til spørsmål om dokumentasjon for påstandene mine, utarbeidet jeg en ny gjennomgang, datert 11.07.2017, som jeg har kalt «De falske tallene i avhandlingen til Leon Cantas, paper V: Dokumentasjon.» (vedlegg 3.)

Fordi denne nye gjennomgangen var utarbeidet som dokumentasjon for den påtenkte artikkelen i NVT, har jeg bare basert den på offentlig tilgjengelig materiale; dvs. Leon Cantas' avhandling og kopi av originaldataene fra Sentrallaboratoriet. Jeg har bevisst unngått alt materiale som jeg har mottatt fortrolig i løpet av prosessen til nå. Redegjørelsen i vedlegg 3 inneholder derfor ingen opplysninger om den manipuleringen av dataene med imputeringer, ombytting av grupper etc., som framgikk av de kopiene av Cantas' egne regneark som Aage Tverdals hadde vurdert. Til gjengjeld er denne siden av saken behandlet relativt grundig i vedlegg 1.

På grunnlag av disse to egne gjennomgangene (vedlegg 1 og vedlegg 3), samt Aage Tverdals utredning, ber jeg om at NMBU tar opp til ny vurdering om Leon Cantas skal frakjennes sin doktorgrad på grunnlag av fusk i det vitenskapelige arbeidet.

Min egen konklusjon som deltaker i forsøkene og medforfatter av artikkel 5 er helt klar: I denne artikkelen er en av hovedkonklusjonene basert på åpenbar oppkonstruering og forfalskning av vitenskapelige data. For meg er det heller ikke mulig å trekke noen annen konklusjon enn at dette er gjort helt bevisst, i den hensikt å bygge opp under en tilsynelatende interessant forhåndshypotese.

Siden jeg har forstått det som NMBU nå er innstilt på å se på denne saken på nytt, så finner jeg det riktig å vente med å offentliggjøre den, i Norsk veterinærtidsskrift eller på annen måte. Jeg tror det vil være til minst skade for NMBU som institusjon om den første offentlige informasjon om denne sørgelige saken kommer fra institusjonen selv. Og er det noe jeg virkelig ønsker i denne situasjonen, så er det å skade NMBU minst mulig. Saken er trist nok som den er.

Med vennlig hilsen

Tore Sivertsen

Pensjonist, tidl. Førsteamanuensis ved Institutt for produksjonsdyrmedisin,  
Veterinærhøgskolen, NMBU, Boks 8146 dep., 0033 Oslo  
Mobil: 91628893 E-post: [tore.sivertsen@nmbu.no](mailto:tore.sivertsen@nmbu.no)